

## Informasjon vedrørende nye skjermstørrelser

Mange fallskjermhoppere har den siste tiden fått med seg at SU jobber med innføring av nye begrensninger for skjermstørrelser. Dette har ført til en aktiv debatt på flere sosiale medier.

Beklageligvis baserer det meste av denne debatten seg på manglende bakgrunnsinformasjon og helhetsbilde. Dette er sterkt beklagelig, og SU tar på seg ansvaret for dette. Videre er det tydelig at mye av den faglige diskusjonen dessverre bygger på manglende kunnskap og erfaring rundt emnet skjermmytelse, og også her ønsker SU å bidra til utvidet forståelse og kunnskap.

### **BAKGRUNNSINFORMASJON:**

Viser til SU-innlegg i FrittFall nr 1/11, samt andre innlegg fra SU i flere andre FrittFall de siste årene.

I 2002 ble det innført begrensninger for skjermstørrelser for hoppere med mindre enn 500 hopp. Før 2002 var det ingen slike begrensninger for erfarne hoppere, men fra slutten av 90-tallet var det en markant økning i uønskede hendelser i forbindelse med skjermlandinger. Etter innføring av de nye begrensningene var det en markant nedgang i uønskede hendelser.

De nye reglene baserte seg utelukkende på wingload, noe som i ettertid kan ses på som uheldig. En skjermens ytelse baserer seg på mange flere faktorer enn wingload, og wingload alene gir derfor et feil beregningsgrunnlag for hva som er forsvarlig skjermstørrelse. Noen andre faktorer som har betydning er; skjermkonstruksjon (som igjen består av flere variable faktorer), størrelse, sideforhold, duktype, linetype, linelengde, med mer...

Det er dessverre en myte blant flere hoppere, herunder også instruktører, om at wingload er den mest sentrale faktoren, og at dersom man har samme wingload, så flyr man en like trygg skjerm. **DETTE ER FEIL!** To personer med samme wingload, men forskjellig skjermstørrelse, vil ha helt forskjellige ytelser. Dette gjelder også med samme type skjerm.

Eksempel; Hopper A veier 60 kg og flyr en Sabre2 120 med wingload 1,3. Hopper B veier 90 kg og flyr en Sabre2 170 med wingload 1,3. Hopper A vil ha en høyere egenfart (pga mindre motstand) og raskere svinger (pga høyere fart og kortere liner). Det kreves derfor langt mer av hopper A mtp erfaring og ferdigheter fordi skjermen er mindre tilgjengelig og krever planlegging lenger fram i tid mens man flyr. Dette innebærer altså at en tung hopper kan hoppe med langt høyere wingload enn en lett hopper, men likevel ha en tryggere skjerm som krever mindre av hopperen!

Siden den gang har sporten og utstyret utviklet seg videre. Det har kommet nye skjermkonstruksjoner, nytt materiale, og et langt større spekter i vektene til hoppere. I tillegg har det vært en stadig utvikling mot at flere og flere hoppere downsizer tidligere og flyr høytytelsesskjermer med mindre erfaring enn tidligere. Parallelt med denne utviklingen øker antall uønskede hendelser ifm skjermkjøring og -landing, og særlig i kategorien lette hoppere med små skjermer i forhold til erfaring.

Denne uheldige utviklingen har ført til flere bekymringsmeldinger fra hoppere, instruktører og hovedinstruktører. Temaet har vært diskutert gjennom sesongene 2010 og 2011, og det har vært jobbet med flere mulige løsninger. Dette var også et tema for ulykkeskommisjonen i forbindelse med granskingen av ulykken på Jarlsberg 17. august 2011. På bakgrunn av dette anbefalte ulykkeskommisjonen, som et av flere tiltak, å vurdere dagens wingload-regler. Andre sentrale tiltak er utdanning og fokus på skjermkjøring.

Denne bakgrunnen og noen forslag til løsning ble presentert og diskutert under årets fagseminar. I tillegg har SU benyttet seg av hoppere i fallskjermmiljøet med lang erfaring og høy kompetanse på skjermkjøring.

Per dags dato er det ikke vedtatt nye regler! At det ble lagt ut en tabell på F/NLF sine sider som er under høring og stadig utvikling, og uten bakgrunnsinformasjon, er derfor sterkt beklagelig og årsaken til mange misforståelser.

Det vil i løpet av kort tid bli innført nye regler, og disse vil basere seg på den pågående prosessen med innspill fra alle HI'er, andre sentrale instruktører, samt flere erfarne og høyt kompetente skjermkjørere.

De nye reglene er likevel bare en liten del av arbeidet med å få ned skadestatistikken og skape et tryggere hoppemiljø. Hovedsatsningen vil ligge innenfor utdanning og kompetanseheving innen skjermkjøring! Det vil bli endringer på elevutdanningen (mer fokus på skjermkjøring på nivå 8), revidert opplegg for A-sert progresjon, krav til kurs innen høyhastighetslandinger, generelt mer fokus i klubbene innen dette området av sporten vår. Noe vil bli innført før sesongen er i gang for fullt, mens noe vil bli utviklet i løpet av sesongen.

Videre blir det forbud mot høyhastighetslandinger for de som har mindre enn 200 hopp, og krav om kurs for i det hele tatt å starte med dette.

### **KONKLUSJON:**

Det er per dags dato ikke vedtatt nye regler! De er under utarbeidelse, og dette tar noe tid, da SU ønsker innspill fra store deler av miljøet. Har du innspill, så ta det med din HI!

Hovedfokus vil være økning av kompetanse, ferdigheter og holdninger. Dessverre anser ikke SU dette alene som tilstrekkelig. Flere innspill fra hoppere og instruktører går faktisk i retning av å være strengere enn det SU har foreslått. Dette viser noe av spennet i miljøet.

For de som ønsker mer faglig påfyll, anbefales følgende dokument:

- <http://www.canopyskills.com/Docs/Choosing-Combined.pdf>
- <http://www.performancedesigns.com/docs/wingload.pdf>
- <http://www.bigairsportz.com/pdf/bas-sizingchart.pdf>