

## Referat SU-møte # 1, 03.03.2015

Sted: F/NLF.

Tilstede: Knut Lien(leder), Tone D. Bergan, Espen Høst, Eirik Breen (MSJ), og Jan Wang.

Inviterte: Einar Huseby var invitert i forbindelse med sak 2.

---

### **1. Godkjenne agenda og innkalling**

Agenda og innkalling ble godkjent

### **2. Status rapporteringssystem**

Einar Huseby orienterte om status i utviklingsarbeidet med det nye observasjonsrapporteringssystemet. Det er tiltenkt å «gå live» på fagseminaret. Det er kort tid igjen og det er en god del som må på plass før fagseminaret. Systemet vil testes av en mindre (spesialist)gruppe bestående av medlemmer som har kompetanse på rapporteringssystemer, data samt fallskjemaktivitet. Videre er utviklingsgruppen forberedt for å håndtere pågangen etter at systemet er satt i drift.

SU fikk teste rapporteringssystemets beta versjon. Potensialet i systemet er stort, gir lesetilgang til alle medlemmer da det anonymiserer alle rapporter (lunker ut p-data) når rapporten er lukket. Anonym rapportering ble også drøftet opp mot rapporteringssystemet. SU var av formening at en anonym rapport kunne være en del av rapporteringssystemet, men innrapporteringen bør ikke ha samme portal.

### **3. Godkjennelse av nye hovedinstruktører**

SU hadde til møtet mottatt fem søknader om godkjenning av ny HI. De mottatte HI planene ble gått i gjennom og godkjent, dog vil SU ta kontakt med klubber der det anses nødvendig med noe justering.

SU godkjente følgende nye hovedinstruktører:

- Oslo Jarl E Husa inn for Jan Stenmo
- Stavanger Håkon Svendsen inn for Andrew Richardson
- Kjevik Lars Haukom inn for Inge M Gjestvang
- Grenland Geir Erland Fløtten inn for Ståle Øisang
- Tønsberg Christian Krognæs inn for Pål Bergan
- Lesja Hans Christian Amlie for Ramsy Suleiman

SU vil takke alle avtroppende hovedinstruktører for innsatsen, og håper å kunne trekke vekslere på deres kompetanse også i fremtiden.

SU har registrert at det planlegges bytte av HI i Fønix. Godkjenningen vil bli tatt så snart søknad og HI plan foreligger.

Ut over det besluttet SU om at ingen klubber vil ha gyldige operasjonstillatelser etter 27. mars dersom HI plan ikke er sendt inn. Det skulle gi klubbene muligheter til ev å justere planene noe dersom fagseminaret skulle beslutte at noen nye momenter skal tilføyes.

#### **4. Justering av nødåpnere**

Det vises til granskingskommisjon 2/2013 og SU referat #3 2014 pkt 3a. Basert på utredningen i I-1 oppgaven til Berge Schweps Bjørlo, tidligere beslutninger samt diskusjon i SU, besluttet SU at det ikke gjøres ytterligere tiltak om justeringer av aktiveringshøyden. Det vil si at tidligere beslutning blir permanent, hvilket vil si: **De som ønsker å justere aktiveringshøyden kan tillates å få gjort det etter samtale med HI, eller den han bemyndiger. En permanent justering skal utføres av MK og det tillates kun å regulere aktiveringshøyden opp med inntil 200 fot.**

Denne grensen gjelder ikke ved korreksjon der det er nødvendig å justere for høydeforskjeller mellom take off og landingsområder.

SU vil orientere om dette på fagseminaret, jfr pkt 7.

#### **5. Søknad vedrørende sekundærhåndtak**

SU fikk tidligere en søknad om å kutte ut sekundærhåndtakene på elevrigger som benyttes til AFF. SU har både muntlig og skriftlig besvart søknaden i form av et avslag. SU anser det som viktig at det formaliseres i et SU referat. I den sammenhengen vil SU også henlede oppmerksomheten på SU referat #4 2012 pkt 10, der tilnærmet tilsvarende søknad er behandlet og avslått.

Sekundærhåndtak på AFF-elevrigger er en ekstra sikkerhetsinnretning, som kan være til hjelp i vanskelige situasjoner.

Hverken Oslo eller Tønsberg har opplevd de problemene Voss beskriver omkring slapp BOC og problemer med utilsiktede åpninger. Det er nærliggende å tenke at dette har noe med BOC/sekundær løsningen på utstyret til Voss å gjøre. Det er ingen grunn for at BOC skal være slappere eller dårligere på grunn av sekundærhåndtak. Det bør heller ikke være noen grunn at utstyr med sekundærhåndtak ikke kan være freeflysikkert.

Bruk av sekundærhåndtak er standardisert i en rekke land, og AFF-instruktører får utdanning i bruk av disse.

Svaret og konklusjonen er med andre ord at søknaden ikke innvilges,

## 6. Materiell

Eirik Breen innledet

### **Nivådelt MK lisens**

Det skal gjennomføres en presentasjon av nivåinndelingen av MK-lisens på årets fagseminar. Som tidligere diskutert blir det tre nivåer og dette tas inn i HB og MHB.

- MK: Tilsvarende dagens MK med rettighet til å gjennomføre hovedkontroll (HK) og brukskontroll (BK) på privateid og klubb eid utstyr unntatt tandemutstyr.
- MK-T (tandem): MK med rettigheter til å gjennomføre HK & BK på tandemutstyr.
- MK-R (reparasjon): MK med rettighet til å gjennomføre reparasjoner på hovedskjerm og ikke bærende deler av seletøy og konteiner.

For bærende deler av seletøy og reserveskjermer så vil det fremdeles være krav til MR for å utføre reparasjoner. MHB vil beskrive rettigheter og krav til ovennevnte lisenser. Krav til opplæring vil også beskrives i MHB. HB oppdateres samtidig ifm årlig revisjon slik at MHB og HB er samkjørt.

### **Vurdering av nye elevseletøy**

Det er kommet flere uformelle henvendelser om muligheten for typegodkjenning av nye elevseletøy. MSJ deltar på PIA Symposium i påsken. Dette er en god arena for å se på hva allerede typegodkjente produsenter av seletøy tilbyr som elevseletøy. MSJ vil besøke aktuelle produsenter for å bli bedre kjent med hva de tilbyr. Det er også kjent at UPT tilbyr en "elev-versjon" av Vector 3 (ikke Vector SE). Det er ønskelig å få avklart hva som er forskjellen på denne elev-versjonen av Vector sett i forhold til Vector SE.

Det ble også diskutert om det skal stilles krav til norsk forhandler og MARD system på fremtidige godkjente elevseletøy. Det var enighet om å avvente avgjørelsen til etter PIA Symposium.

### **MK-tandem - gjennomføring av brukskontroll**

Det er observert at klubbene har forskjellig tolkning av kravene til MK for å gjennomføre hovedkontroll (HK) og brukskontroll (BK) på tandemutstyr. For å gjennomføre HK er det et krav til godkjent MK-tandem lisens. For gjennomføring av BK er kravet enten godkjent MK-tandem eller MK i samarbeid med TI. I sistnevnte tilfelle skal både MK og TI være tilstede og begge skal signere loggkortet. Dette gjøres for å lette gjennomføring av BK i klubber med dårlig tilgang på MK-tandem.

## 7. Fagseminaret 2015

SU utarbeidet agendaen for fagseminaret som blir som følger:

Tid	Emne	Merknader	Ansvarlig
08.30 - 08.45	Innledning og presentasjon		JW / KL
08.45 - 09.15	SU-aktivitet		JW / KL
09.15 - 09.30	SU-plan 2015		JW / KL
09.30 - 10.30	Statistikk, hendelser og funn		HK
10.30 - 11.30	Materiell v/MSJ+ -elevutstyr -MHB -fyringshøyde -MK klasser		EB
11.30 - 12.15	Lunsj		
12.15 - 13.45	Rapporteringsystemet går live		EH
13.45 - 14.00	Espens kvarter - FU - C-kurs oppgaver		EHØ
14.00 - 14.30	Tracking		RA
14.30 - 16.00	Revisjoner i HB		KL/TB/EHØ/EB

## 8. SU plan 2015

Et førsteutkast til SU virksomhetsplan var sendt ut på forhånd og ble diskutert. Basert på siste års statistikker, studerte SU spesielt hvordan målsetning vedrørende hendelsesfrekvenser på landsbasis ligger i forhold til realitetene og ev om det er behov for å justere noen av disse. De absolutte 0 versjonene som fatale ulykker og ulykker med store mén vil bli opprettholdt. SU plan 2015 vil bli presentert kort på fagseminaret

SU vil sende saken over til styret F/NLF for videre policybehandling.

## 10. Eventuelt

Intet

Møtet hevet kl 22:05



Jan Wang  
Fagsjef F/NLF